

Số: 498 /CV-ĐHKTQD

Hà Nội, ngày 07 tháng 03 năm 2012

V/v: Đề nghị thanh tra, xác minh việc đăng
tin không đúng, vu khống về Trường
ĐH.KTQD trên báo Người Cao tuổi

Kính gửi: **TS. Đinh Thế Huynh**
Ủy viên BCT, Bí thư TW Đảng, Trưởng ban Tuyên giáo TW;
TS. Nguyễn Bắc Sơn, Ủy viên TW Đảng,
Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông;
Cục Báo chí – Bộ Thông tin và Truyền thông;
Thanh tra Bộ Thông tin và truyền thông

Ngày 7/3/2012, trên Báo Người Cao tuổi số 28 (1033) có đăng bài với
nhan đề: *Trường Đại học Kinh tế Quốc dân: Ông Hiệu trưởng độc đoán khiến
nhiều người “dứt áo ra đi”, Kỳ I: “Hội chứng thành lập Viện” và hàng loạt
PGS,TS ra đi của tác giả Hoàng Kim – Sơn Hùng.*

Căn cứ Luật Báo chí ngày 28 tháng 12 năm 1989; Luật sửa đổi, bổ sung
một số điều của Luật Báo chí ngày 12 tháng 6 năm 1999; Nghị định
51/2002/NĐ-CP ngày 26/4/2002 của Chính phủ Quy định chi tiết thi hành Luật
Báo chí, Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Báo chí và căn cứ vào thực
tế các công việc của Trường Đại học KTQD, sau khi xin ý kiến bằng văn bản
của Ban Thường vụ Đảng ủy và Ban Giám hiệu, chúng tôi kiến nghị Ban Tuyên
giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông, Cục Báo chí – Bộ Thông tin và
truyền thông, Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông chỉ đạo và tổ chức thanh
tra, kiểm tra để xử lý vi phạm việc đưa tin không đúng sự thực, xuyên tạc và có
chủ ý vu khống, xúc phạm danh dự của tập thể Trường cũng như cá nhân Đ/c
Hiệu trưởng, Bí thư Đảng ủy và một số cán bộ quản lý của các tác giả bài báo
trên và cơ quan biên tập Báo Người cao tuổi.

Trường Đại học KTQD xin được làm rõ những nội dung không đúng sự
thực, vu khống và xuyên tạc của bài báo trên như sau:

**1. Thông tin không đúng sự thực về việc Hiệu trưởng điều động, bổ
nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh.**

Việc bài báo cho rằng, ngày 29/4/2011, Hiệu trưởng quyết định cho
PGS.TS. Phạm Ngọc Linh thôi giữ chức Trưởng phòng TCCB và điều động, bổ
nhiệm giữ chức Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu Kinh tế và Phát triển nhưng
ông Linh không biết trước và vi phạm nghiêm trọng quy trình miễn nhiệm, bổ
nhiệm cán bộ là sai toàn bộ vì:



- Việc luân chuyển và điều động, bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh sang giữ chức Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu Kinh tế và Phát triển và cho thôi giữ chức Trưởng phòng TCCB đã được Hiệu trưởng thông qua cuộc họp Ban Thường vụ Đảng ủy và Ban Giám hiệu. Lý do thực hiện việc điều động, luân chuyển và bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh sang vị trí công tác mới đã được Ban Thường vụ Đảng ủy và Ban Giám hiệu phân tích là sau 2 năm công tác, PGS.TS. Phạm Ngọc Linh không phù hợp với tính chất và yêu cầu công việc của Trưởng phòng TCCB, phù hợp hơn với công việc nghiên cứu và chuyên môn. Nhiều công việc quan trọng của trường trong lĩnh vực tổ chức cán bộ triển khai quá chậm làm ảnh hưởng đến công việc chung của trường, đặc biệt là việc chậm trễ ban hành các văn bản quản lý đưa hoạt động của trường đi vào nề nếp. Các cuộc họp thảo luận, thông qua đề xuất của Hiệu trưởng về việc điều động, luân chuyển Đ/c Linh sang cương vị mới đều có biên bản và thực hiện theo Quy chế làm việc của Đảng ủy và Quy định số 97/QĐ-TW ngày 22/3/2004 của Ban Bí thư về chức năng, nhiệm vụ của đảng bộ, chi bộ cơ sở trong các đơn vị sự nghiệp. Sau khi thông qua Ban Thường vụ Đảng ủy, trước khi ký quyết định, Hiệu trưởng đã gặp và trao đổi với Đ/c Phạm Ngọc Linh.
- Quy trình bổ nhiệm, miễn nhiệm cán bộ liên quan đến trường hợp PGS.TS. Phạm Ngọc Linh được Hiệu trưởng thực hiện theo đúng quy định của Quy chế bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, luân chuyển, từ chức, miễn nhiệm cán bộ, công chức lãnh đạo ban hành kèm theo Quyết định số 27/2003/QĐ-TTg ngày 19/02/2003 của Thủ tướng Chính phủ và thẩm quyền của Hiệu trưởng quy định tại Điều lệ trường đại học.
- Cuối năm 2010, Tổ công tác của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Ủy ban Kiểm tra Thành ủy, Đảng ủy Khối đã làm việc với Trường về việc điều động, bổ nhiệm trên và đã có kết luận cụ thể. Tổ công tác do Phó Vụ trưởng Vụ TCCB phụ trách cũng đã trực tiếp làm việc với PGS.TS. Phạm Ngọc Linh, bản thân Đ/c Linh không có ý kiến khiếu nại hoặc phản đối, nghiêm chỉnh chấp hành việc điều động, bổ nhiệm. Báo cáo kết luận của Đoàn thanh tra toàn diện của Bộ Giáo dục và Đào tạo năm 2010 thực hiện thanh tra định kỳ Trường Đại học KTQD cũng đã phản ánh rõ các sự việc có liên quan trên.
- Bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh khi được điều động, bổ nhiệm về Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu Kinh tế và Phát triển vẫn được giữ hệ số chức vụ tương đương cấp trưởng đơn vị như cũ là 0,5.

2. Thông tin không đúng sự thực về việc PGS.TS. Phạm Ngọc Linh chuyển công tác.

Việc bài báo cho rằng PGS.TS. Phạm Ngọc Linh phải “căn rắng” về giữ chức Phó Vụ trưởng ở Ban Tuyên giáo TW là bịa đặt và có chủ ý vu khống về Trường Đại học KTQD và bản thân PGS.TS. Phạm Ngọc Linh vì:

- Việc PGS.TS. Phạm Ngọc Linh, nguyên Phó Viện trưởng Viện Kinh tế và Phát triển chuyển công tác từ trường về Ban Tuyên giáo TW từ tháng 12/2011 là do nguyện vọng của Đ/c Linh.
- Sau khi nhận được văn bản xin nhận người của Ban Tuyên giáo TW và làm việc trực tiếp với Vụ TCCB của Ban Tuyên giáo TW cũng như bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh, Hiệu trưởng quyết định cho Đ/c Linh chuyển công tác theo nhu cầu phát triển của cá nhân và nhu cầu của Ban Tuyên giáo TW. Tại các buổi làm việc, bản thân PGS.TS. Phạm Ngọc Linh không có phản nản, khiếu nại hoặc bất mãn gì về Nhà trường. Vì vậy, bài báo đã cố tình vu khống, xuyên tạc về việc chuyển công tác của Đ/c Phạm Ngọc Linh, có thể gây ảnh hưởng không tốt cho Đ/c Linh tại vị trí công tác mới tại Ban Tuyên giáo TW. Trong thời gian tới, Trường sẽ thông tin trực tiếp về sự việc này cho Đ/c Linh để có ý kiến cá nhân với các tác giả bài báo trên.

3. Thông tin không đúng sự thực, xuyên tạc về quy chế, lẽ lối làm việc của Trường Đại học KTQD.

Việc bài báo cho rằng Đ/c Hiệu trưởng kiêm Bí thư Đảng ủy vô hiệu hóa Đảng ủy và các phòng ban của Nhà trường và việc lấy ý kiến của Đảng ủy cho “có chuyện” là hành vi vu khống, xuyên tạc về công việc của Trường Đại học Kinh tế Quốc dân và cá nhân Đ/c Bí thư Đảng ủy kiêm Hiệu trưởng vì:

- Trường Đại học KTQD đã ban hành Bộ quy định tổ chức và quản lý của trường gồm 85 văn bản quản lý toàn diện các hoạt động của trường (xem Bộ quy định gửi kèm). Trong Bộ quy định có các văn bản quy định về quy chế làm việc của Đảng ủy và của trường, cụ thể là: Quy chế làm việc của Ban chấp hành Đảng bộ Trường Đại học KTQD khóa 26 (nhiệm kỳ 2010-2015); Quy chế tổ chức và hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 1723/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy chế làm việc của trường ban hành kèm theo Quyết định số 72/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 19/11/2010; Quy định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị ban hành kèm theo Quyết định số 1724/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 73/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 19/11/2010. Vì vậy, việc bài báo cho rằng Hiệu trưởng vô hiệu hóa Đảng ủy và các phòng ban trong trường là hành

vì vu khống và không đúng sự thực, xúc phạm nghiêm trọng uy tín của Đảng ủy và các đơn vị thuộc Trường Đại học KTQD.

- Bản thân Đ/c Trưởng phòng TCCB là người chủ trì soạn thảo các quy định và luôn chấp hành quy chế làm việc, ứng xử với cấp trên và đồng nghiệp đúng mực, giải quyết công việc theo thẩm quyền do đó việc cho rằng Trưởng phòng TCCB, Trưởng phòng QT-TB thông qua Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng để vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng là hoàn toàn vu khống cán bộ, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín cán bộ.
- Việc bài báo cho rằng nhiều phòng, ban trong trường tồn tại chỉ là hình thức, không được làm các công việc thuộc chức năng của mình là hành vi xuyên tạc, vu khống nghiêm trọng vì Trường Đại học KTQD có Quy chế tổ chức và hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 1723/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị ban hành kèm theo Quyết định số 1724/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010. Hiện nay, công việc các phòng ban đã được chuẩn hóa và bài bản, chuyên nghiệp theo đúng chức năng, nhiệm vụ đã được quy định.

Việc bài báo cho rằng, theo phản ánh của nhiều cán bộ trong trường, việc Đ/c Hiệu trưởng điều động Đ/c Linh đi để đưa người vào nắm giữ chức vụ là bịa đặt vì:

- Công tác bổ nhiệm cán bộ được Hiệu trưởng thực hiện đúng quy định của pháp luật, dân chủ và công khai.
- Việc bổ nhiệm mới Trưởng phòng TCCB và Trưởng phòng QT-TB được Đảng ủy thảo luận kỹ và cho ý kiến trước khi Hiệu trưởng quyết định.
- Các cán bộ quản lý được bổ nhiệm đều phát huy năng lực, hoàn thành tốt công việc được giao.

4. Thông tin không đúng sự thực, có chủ ý vu khống về việc Hiệu trưởng vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng, quy định các Phó Hiệu trưởng không được ký các vấn đề liên quan đến tài chính trong phạm vi phụ trách.

Việc bài báo cho rằng Hiệu trưởng vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng khi quy định các Phó Hiệu trưởng không được ký các vấn đề liên quan đến tài chính trong phạm vi lĩnh vực mình phụ trách là xuyên tạc vì:

- Việc phân công công việc trong Ban Giám hiệu đã được Hiệu trưởng quy định cụ thể tại Quyết định số 182/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 18/03/2011 về phân công công tác của các thành viên Ban Giám hiệu (*xem văn bản kèm theo*).
- Ban Giám hiệu làm việc theo Quy chế làm việc của trường, trong đó tại tiết c khoản 1 của Điều 7 quy định rõ "*Phó Hiệu trưởng thay Hiệu trưởng*

ký các văn bản thuộc lĩnh vực, công tác được phân công chỉ đạo, giải quyết và các văn bản do Hiệu trưởng ủy quyền. Đảm bảo tách 2 khâu trong quản lý: khâu ký duyệt về chuyên môn và ký duyệt về tài chính” là hoàn toàn đúng quy định để đảm bảo công khai, minh bạch. Các công việc ký duyệt về tài chính phải do Phó Hiệu trưởng phụ trách về tài chính xem xét, phê duyệt.

Việc bài báo cho rằng, đối với các công việc của trường, Hiệu trưởng không bàn bạc gì với các Phó Hiệu trưởng mà chỉ bàn bạc với “bộ hạ” của Hiệu trưởng là hành vi vu khống nghiêm trọng, sai toàn bộ vì:

- Các công việc chung của trường đều được bàn bạc công khai. Hàng tuần, BGH đều họp để bàn triển khai công việc.
- Trường thực hiện điều hành công việc theo Quy chế làm việc của trường và Quy chế thực hiện dân chủ đã ban hành đảm bảo dân chủ, công khai. Các cán bộ quản lý phải chấp hành Quy chế làm việc.

5. Thông tin không đúng sự thực về việc chuyển công tác của PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, Phó Hiệu trưởng về Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Việc bài báo cho rằng, do không chịu được cách làm vô lối của trường, Phó Hiệu trưởng Bùi Anh Tuấn đánh ngăm ngùi dứt áo ra đi là hành vi vu khống nghiêm trọng về Trường Đại học KTQD và cá nhân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn vì:

- PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, nguyên Phó Hiệu trưởng Trường Đại học KTQD được Bộ GD&ĐT tín nhiệm, điều động và bổ nhiệm về giữ chức Cục trưởng Cục Khảo thí &Đảm bảo chất lượng giáo dục, sau đó sang giữ chức Vụ trưởng Vụ Giáo dục Đại học là niềm vinh dự của tập thể sư phạm Nhà trường.
- Bản thân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn là cán bộ có năng lực và tâm huyết, trong công việc trước và sau khi về giữ cương vị mới luôn gắn bó sâu sát với tập thể Đảng ủy – Ban Giám hiệu Nhà trường. Vì vậy, nội dung bài báo có chủ ý vu khống về công việc chung của trường và bản thân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, làm ảnh hưởng đến uy tín của cá nhân.

6. Thông tin không đúng sự thực, có chủ ý vu khống về việc Đảng ủy đề nghị Bộ Giáo dục và Đào tạo bổ nhiệm Phó Hiệu trưởng nhưng không được chấp nhận.

Việc bài báo cho rằng Đảng ủy làm văn bản xin Bộ Giáo dục và Đào tạo bổ nhiệm ThS. Nguyễn Đức Hiền làm Phó Hiệu trưởng song Bộ GD&ĐT không chấp nhận là hoàn toàn bị đặt và có chủ ý vu khống vì Đảng ủy đã họp và thông qua đề xuất chưa tiến hành bổ nhiệm thêm Phó Hiệu trưởng và cho đến nay, Đảng ủy chưa có bất kỳ văn bản nào đề xuất Bộ GD&ĐT bổ nhiệm thêm Phó

Hiệu trưởng. Vì vậy, bài báo đã có nội dung xuyên tạc, làm ảnh hưởng đến Đảng ủy và cá nhân Đ/c Trưởng phòng TCCB.

7. Thông tin không đúng sự thực về việc liên quan đến việc Trường điều chuyển công tác bà Nguyễn Thị Thế Anh.

Việc bài báo cho rằng Đ/c Hiệu trưởng đơn phương ký Quyết định số 832/QĐ-ĐHKTQD-TCCB điều động bà Nguyễn Thị Thế Anh đang làm Trợ lý Khoa sang làm văn thư lưu trữ tại Trạm Y tế là hoàn toàn xuyên tạc, bịa đặt vì:

- Việc điều chuyển bà Nguyễn Thị Thế Anh sang Trạm Y tế với chức danh Chuyên viên không phải là Văn thư.
- Trường thực hiện việc điều động bà Nguyễn Thị Thế Anh theo đúng quy định và công khai các tài liệu liên quan đến việc này trên cổng thông tin của trường (www.neu.edu.vn). Trường Đại học KTQD đã báo cáo Bộ GD&ĐT đầy đủ hồ sơ liên quan đến việc điều động này, lý do chính là do bà Nguyễn Thị Thế Anh bị đơn vị trả lại trường bố trí công việc khác là do không hoàn thành công việc, ý thức kỷ luật kém. Trong nhiều ngày, bản thân bà Nguyễn Thị Thế Anh không liên hệ được đơn vị nào trong trường đồng ý tiếp nhận. Việc trường tiếp tục cho bà Nguyễn Thị Thế Anh công tác là hết sức nhân văn. Về thẩm quyền, trường có thể chấm dứt hợp đồng với bà Nguyễn Thị Thế Anh.
- Việc điều chuyển này, sau khi có đơn khiếu nại, Vụ TCCB - Bộ GD&ĐT đã xác minh và có kết luận báo cáo Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Hiện nay, Trường Đại học KTQD giữ nguyên Quyết định điều động này.
- Hiện nay, bà Nguyễn Thị Thế Anh sau khi khiếu nại lên Bộ đã khởi kiện tại Tòa án Nhân dân Hai Bà Trưng nhưng chưa được Tòa án chấp nhận thụ lý đơn. Về việc này, Trường đã làm việc với Luật sư tư vấn pháp lý của trường (Văn phòng Luật sư Nguyễn Hoàng Hải & Cộng sự) và sẵn sàng theo đuổi, xử lý đến cùng nếu có khởi kiện. Như vậy, việc bài báo đưa tin là chưa hoàn toàn chính xác do không có đầy đủ thông tin.

8. Thông tin không đúng sự thực về việc một số cán bộ của trường chuyển công tác ra bên ngoài.

Việc bài báo đưa tin do không khí trong trường ngày càng ngột ngạt nên cán bộ trong trường có năng lực, có tâm huyết chuyển đi là hoàn toàn bịa đặt, xuyên tạc vì:

- Trường Đại học KTQD là trường đại học đầu ngành, có trách nhiệm đào tạo cán bộ cho các đơn vị đào tạo khác cùng khối ngành. Vì vậy, quan điểm của Nhà trường cho phép cán bộ chuyển công tác sang đơn vị đào tạo khác nếu như việc đó tạo điều kiện cho cán bộ phát triển hơn.

- Việc chuyển công tác đều thực hiện khi có đầy đủ các tài liệu: Bản thân đương sự có đơn; Đơn vị tiếp nhận mới có ý kiến; Biên bản gặp gỡ, trao đổi với đương sự của Phòng TCCB. Vì vậy, tất cả các trường hợp xin chuyển công tác đều là tự nguyện.
- Các trường hợp chuyển công tác do bài báo đưa đều phát triển tại vị trí công tác cao hơn tại đơn vị mới so với vị trí tại trường, cụ thể như sau: PGS.TS. Đào Văn Hùng (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Trưởng Khoa sang Học viện chính sách phát triển, Bộ KH&ĐT giữ chức Giám đốc Học viện), PGS.TS. Phạm Quý Thọ (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Tổng biên tập Tạp chí sang Học viện chính sách phát triển, Bộ KH&ĐT giữ chức Trưởng Khoa), PGS.TS. Nguyễn Văn Áng (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Viện trưởng sang Bộ GD&ĐT giữ chức Phó Vụ trưởng Vụ kế hoạch – Tài chính), PGS.TS. Nguyễn Đình Hòa (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó trưởng Khoa sang Tổng kiểm toán Nhà nước giữ chức Phó Giám đốc TT), PGS.TS. Nguyễn Văn Phúc (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Giám đốc TT sang Bộ KH&ĐT giữ chức Phó Giám đốc TT), PGS.TS. Bùi Anh Tuấn (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Hiệu trưởng sang Bộ Giáo dục và Đào tạo giữ chức Cục trưởng sau đó là Vụ trưởng), TS. Vũ Thiện Vương (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng phòng sang Văn phòng Chính phủ dự kiến bổ nhiệm Hàm vụ phó), TS Lê Trung Thành (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Trưởng Bộ môn sang Học viện chính sách và phát triển giữ chức Trưởng Khoa), TS. Trần Thị Thanh Tú (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Trưởng Bộ môn sang Trường Đại học Kinh tế, Đại học Quốc gia HN giữ chức Phó Trưởng Khoa), TS. Nguyễn Văn Định (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng Bộ môn sang Đại học Quốc gia HN giữ chức Phó Trưởng ban Kế hoạch – Tài chính), TS Trần Thị Minh Hòa (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng Bộ môn sang Trường Đại học KHXH&NV, Đại học Quốc gia HN giữ chức Trưởng Khoa, sau đó được bổ nhiệm Phó Hiệu trưởng). Như vậy, việc chuyển công tác để cán bộ của trường phát triển hơn là chủ trương đúng. Các cán bộ của trường khi chuyển công tác phát triển tốt hơn là niềm vinh dự của Nhà trường. Hầu hết các cán bộ chuyển công tác vẫn đang kiêm giảng, thỉnh giảng và cộng tác với trường và đơn vị cũ. Bên cạnh đó, Trường cũng đã thu hút nhiều PGS,TS về trường công tác. Vì vậy, việc bài báo đưa tin như trên là hoàn toàn bịa đặt và vu khống về công việc của trường.

9. Thông tin không đúng về việc xin từ chức của một số cán bộ quản lý.

Việc bài báo đưa tin thậm chí có một số cán bộ do quá bức xúc nên từ chức là hoàn toàn bịa đặt, vu khống vì:

- PGS.TS. Nguyễn Mạnh Quân, nguyên Phó trưởng Khoa QTKD và PGS.TS. Nguyễn Thế Phán, nguyên Phó trưởng Khoa làm đơn xin thôi giữ chức Trưởng Khoa là để Khoa tạo điều kiện bồi dưỡng cán bộ trẻ vì cả 2 đồng chí Trưởng Khoa và Phó Trưởng Khoa đều sắp hết nhiệm kỳ và sẽ dẫn đến tình trạng hụt hẫng về nhân sự. Việc làm của 2 Đ/c nguyên Phó Trưởng Khoa được đơn vị và trường đánh giá cao. Ngoài đơn tự nguyện, Trường đã nhận được ý kiến của Chi ủy, lãnh đạo các Khoa và trước khi quyết định Hiệu trưởng đều thông qua Đảng ủy.
- ThS. Hoàng Thị Thúy Ngọc xin thôi giữ chức vì lí do sức khỏe, có ý kiến của Chi ủy và Trường Khoa NNKT.

Tất cả hồ sơ liên quan đến việc miễn nhiệm, Trường còn lưu giữ theo quy định. Vì vậy, bài báo đã xuyên tạc, đưa tin không đúng.

10. Thông tin không đúng về việc điều chuyển công tác một số cán bộ quản lý

Việc bài báo cho rằng, ông Hiền, ông Trọng, ông Nam còn cho PGS.TS. Nguyễn Xuân Quang thôi giữ chức Giám đốc TTDV để đưa ThS Cán Anh Tuấn và thế chỗ; cho TS. Nguyễn Quang Hồng thôi giữ chức Phó Chủ nhiệm Khoa Tài chính, PGS.TS. Nguyễn Thị Tuyết Mai thôi giữ chức Viện trưởng Viện CSC&QL là bịa đặt và vu khống vì:

- Trong việc điều động, bổ nhiệm cán bộ, Trường Đại học KTQD thực hiện theo đúng quy định, không ai có thể tùy tiện cho ai chức vụ và miễn nhiệm, bổ nhiệm cán bộ.
- Tất cả các trường hợp điều động, luân chuyển và bổ nhiệm, miễn nhiệm Trường đều có lý do chính đáng, được Hiệu trưởng thông qua Đảng ủy hoặc Ban Thường vụ Đảng ủy thảo luận, bỏ phiếu kín làm căn cứ để Hiệu trưởng quyết định. Hồ sơ điều động các cán bộ trên đều được Trường lưu giữ.
- Các cán bộ được điều động, luân chuyển và bổ nhiệm sang vị trí công tác mới trước, trong và sau khi bổ nhiệm chưa có ý kiến phản nản, khiếu nại hoặc thắc mắc gì và các cán bộ này đều chấp hành và hoàn thành tốt các nhiệm vụ trên cương vị mới. Bản thân cán bộ được điều động, luân chuyển đều có đơn đề nghị gửi Hiệu trưởng và đồng ý với phương án sắp xếp về nhân sự do Ban Thường vụ Đảng ủy hoặc Đảng ủy thông qua.

11. Thông tin không đúng sự thực về việc thành lập các Viện thuộc Trường Đại học KTQD, đặc biệt là Viện Ngân hàng – Tài chính.

- Việc thành lập và đổi tên các đơn vị sang mô hình Viện (School) có tư cách pháp nhân là chủ trương được Đảng ủy đề ra trong nhiệm kỳ và thực hiện theo đúng quy định. Mô hình Viện trực thuộc trường được quy định tại Điều 32 của Điều lệ trường đại học và thuộc thẩm quyền thành lập của Hiệu trưởng.
- Việc thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính trên cơ sở chuyển đổi mô hình Khoa Ngân hàng – Tài chính được Hiệu trưởng thông qua Đảng ủy. Đảng ủy đã ban hành Nghị quyết số 161-NQ/ĐU ngày 19/12/2011 thông qua Đề án và nhân sự của Viện Ngân hàng – Tài chính. Theo quy định về chức năng, nhiệm vụ của chi bộ, đảng bộ, việc xem xét quyết định chủ trương thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính thuộc thẩm quyền của Đảng ủy Trường Đại học KTQD chứ không phải của Chi bộ Khoa Ngân hàng – Tài chính. Đảng ủy đã thảo luận công khai và bỏ phiếu kín về chủ trương này với tỷ lệ 100% nhất trí (có cả phiếu của Đ/c Trường Khoa NH-TC).
- Thẩm quyền ký quyết định thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính là Hiệu trưởng sau khi thông qua Đảng ủy, không cần sự phê duyệt của cơ quan cấp trên. Điều này quy định tại Điều 36 Điều lệ trường đại học. Bộ Giáo dục và Đào tạo cũng đã có văn bản số 197/BGDDT-TCCB ngày 13/01/2012 khẳng định về việc này khi trường đề nghị tạo điều kiện khắc dấu cho Viện Ngân hàng – Tài chính.
- Việc bài báo cho rằng phần tên tiếng Anh: Viện Ngân hàng – Tài chính phải dịch là Institute chứ không phải là School là không đúng. Tác giả bài báo nên xem giải nghĩa tiếng Anh về sự khác nhau giữa Institute và School. Tại khoản 1 Điều 32 của Điều lệ Trường Đại học, mô hình Viện (School) đặt cùng Khoa tại tiết c và các tổ chức khoa học công nghệ (các Viện -Institute, Trung tâm nghiên cứu) tại tiết g đã làm rõ vấn đề này.

12. Vu khống, bịa đặt về việc Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng Viện Ngân hàng – Tài chính

- Việc Đảng ủy thông qua đề xuất cử GS.TS. Nguyễn Văn Nam, Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng Viện NH-TC đã được thảo luận kỹ và công khai tại cuộc họp Đảng ủy để tạo điều kiện cho Viện phát triển trong giai đoạn mới thành lập. Đảng ủy đã bỏ phiếu kín thông qua với tỷ lệ tán thành 100% về đề xuất nhân sự này.
- Việc Đ/c Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng trong thời gian đầu thành lập Viện là sự hy sinh rất nhiều của bản thân Đ/c Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng vì công việc chung của Nhà trường và vì Viện Ngân hàng – Tài chính (nơi trước đây Đ/c Hiệu trưởng đã từng là Trưởng Khoa). Trường Đại học KTQD trân trọng và ghi nhận điều đó.

Kết luận: Bài báo đã có nội dung bịa đặt, cố tình xuyên tạc và vu khống về nhiều công việc và nhiều cán bộ của Trường Đại học KTQD – trường đại học đầu ngành, có uy tín trong cả nước. Nội dung bài báo vi phạm nghiêm trọng các quy định của Luật báo chí. Đảng ủy – Ban Giám hiệu và tập thể sư phạm Nhà trường rất bất bình về nội dung bài báo. Các tác giả bài báo chưa bao giờ làm việc chính thức với trường để tìm hiểu, thu thập thông tin chính thức và chính xác về các nội dung đề cập trong bài báo.

Kiến nghị: Trường Đại học KTQD kiến nghị Ban Tuyên giáo TW, Bộ Thông tin và Truyền thông, Cục Báo chí, Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông tổ chức thanh tra, xác minh làm rõ vi phạm trên của các tác giả bài báo cũng như cơ quan biên tập Báo Người cao tuổi và tổ chức xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Trường Đại học Kinh tế Quốc dân ủy quyền cho Văn phòng Luật sư Nguyễn Hoàng Hải & Cộng sự làm tư vấn pháp lý để khởi kiện báo Người cao tuổi theo đúng quy định của pháp luật.

Trân trọng cảm ơn.

Nơi nhận:

- Như trên
- Bộ GD&ĐT: Bộ trưởng, các Thứ trưởng, Vụ TCCB, Văn phòng Bộ, Thanh tra Bộ (để b/c)
- Đảng ủy Khối (để b/c)
- TW Hội Người cao tuổi VN
- Báo Người cao tuổi VN
- Đảng ủy – BGH – CĐT
- Công thông tin (để t.báo)
- Các đơn vị trong trường
- Lưu TCCB (2), TH

**KT.HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**



GS.TS. Phan Công Nghĩa

Trường Đại học Kinh tế Quốc dân:

Ông Hiệu trưởng độc đoán khiến nhiều người "dứt áo ra đi"

• HOÀNG KIM - SON HÙNG

Kì I: "Hội chứng thành lập Viện" và hàng loạt cán bộ PGS, TS ra đi

Sự kiện PGS.TS Phạm Ngọc Linh, Trưởng phòng Tổ chức cán bộ, với phụ cấp trách nhiệm 0,5 đột ngột chuyển sang làm Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu Kinh tế và Phát triển của trường, phụ cấp 0,3 vào ngày 29-4-2010, gây xôn xao dư luận trong trường. Ai cũng sững sốt, bởi ông Phạm Ngọc Linh là người có phẩm chất tốt, có năng lực.

Trước khi ông Nguyễn Văn Nam được bổ nhiệm làm Hiệu trưởng, ông Linh đã là Phó Chủ nhiệm khoa Kế hoạch và Phát triển. Sau khi nhậm chức, đích thân ông Nam mời ông Linh về làm Trưởng phòng Tổ chức cán bộ. Do gần gũi với chuyên môn, phải sau 10 ngày suy nghĩ, ông Linh mới nhận lời, vậy mà mới gần hai năm sau ông Nam đã quay ngoắt khi hành xử với ông Linh như vậy. Việc ra quyết định cho ông Linh thôi chức và chuyển công tác khác, ông Linh không biết trước, ngay Đảng ủy cũng chỉ được thông báo vào buổi sáng, thì buổi chiều quyết định đã ban hành, trong khi đương sự cũng là Đảng ủy viên, vị phạm nghiêm trọng quy trình miễn nhiệm, bổ nhiệm cán bộ. Để rồi, sau đó PGS.TS Phạm Ngọc Linh phải "cần răng" về giữ chức Phó Vụ trưởng ở Ban Tuyên giáo Trung ương. Cũng ngay buổi chiều 29-4-2010, ông Nam còn công bố các quyết định: Phân công PGS.TS Trần Thọ Đạt, Phó Hiệu trưởng kiêm phụ trách Phòng Tổ chức cán bộ; Phân công PGS.TS Phạm Quang Trung, Phó Hiệu trưởng kiêm nhiệm phụ trách Phòng Quản trị Thiết bị.

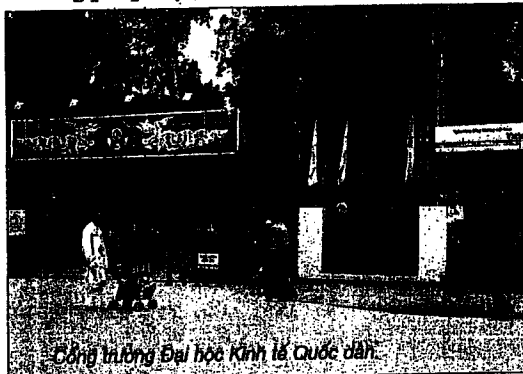
Theo phản ánh của nhiều cán bộ trong trường: Thực chất việc điều động này chỉ là bước đệm, để ông Nam đưa người của ông ta vào nắm giữ hai phòng có "quyền sinh, quyền sát" này (Phòng Quản trị Thiết bị, với chức năng,

Trong thời gian không dài, hàng loạt Giáo sư, Tiến sĩ có trình độ, năng lực "dứt áo ra đi", thậm chí nhiều người đang giữ chức vụ Chủ nhiệm khoa, bộ môn thẳng thắn viết đơn từ chức, mặc dù họ rất yêu nghề và không dễ gì dễ được làm giảng viên một mái trường danh giá như Đại học Kinh tế Quốc dân, Hà Nội. Hiện tượng lạ này khiến nhiều người đặt câu hỏi vì sao? Sự thật đó được dư luận cán bộ, giảng viên trong trường giải thích, ấy là do GS. TS Nguyễn Văn Nam, Bí thư Đảng ủy kiêm Hiệu trưởng nhà trường độc đoán, coi thường pháp luật; còn các "bộ hạ" của ông ta thì tham mưu vô lối...

nhiệm vụ là quản lý các khoản mục mua sắm và đầu tư...). Bằng chứng là chỉ vài hôm sau, ông Nam tổ chức họp Ban Giám hiệu và Đảng ủy biểu quyết bằng hình thức giơ tay, bổ nhiệm Thạc sĩ Nguyễn Đức Hiến giữ chức Trưởng phòng Tổ chức cán bộ; bổ nhiệm Thạc sĩ Vũ Anh Trọng giữ chức Trưởng phòng Quản trị Thiết bị.

Khi đã nắm giữ hai vị trí quan trọng là nhân sự và tiền, việc đầu tiên ông Hiến và ông Trọng thực hiện là vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng, thông qua Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng Nguyễn Văn Nam. Theo đó, quy định của Phó Hiệu trưởng không được kí các văn bản liên quan đến tài chính, trong phạm vi họ được phân công phụ trách. Đối với các công việc của nhà trường, Hiệu trưởng không bàn bạc gì với các Phó Hiệu trưởng, mà chỉ bàn bạc với "bộ hạ" của ông ta là hai trưởng phòng trên. Không chịu nổi cách làm việc vô lối này, Phó Hiệu trưởng Bùi Anh Tuấn đành phải ngậm ngùi dứt áo ra đi. Lập tức ông Nam đề nghị Đảng ủy thông qua để làm văn bản xin Bộ Giáo dục và Đào tạo bổ nhiệm Thạc sĩ Nguyễn Đức Hiến làm Phó Hiệu trưởng, song Bộ Giáo dục và Đào tạo không chấp nhận, do ông Hiến mới chỉ là Thạc sĩ.

Không những thế, ông Nam còn vô hiệu hóa Đảng ủy và các phòng ban của nhà trường. Tuy Đảng ủy có hai Phó Bí thư, năm người trong



Trường vụ, song mọi việc đều do ông Hiến bàn bạc với Bí thư, rồi đưa ra lấy ý kiến Đảng ủy cho "có chuyện". Nhiều phòng, ban của nhà trường hiện nay tồn tại chỉ là hình thức, không được làm các công việc thuộc chức năng của mình. Ngoài ông Hiến và ông Trọng, ông Nam còn cho PGS.TS Nguyễn Xuân Quang thôi giữ chức Giám đốc Trung tâm Dịch vụ, để đưa ThS Cấn Anh Tuấn vào thế chỗ. Chưa hết, TS Nguyễn Quang Hồng cũng bị cho thôi giữ chức Phó Chủ nhiệm khoa Tài chính, PGS.TS Nguyễn Thị Mai phải thôi giữ chức Viện trưởng Viện Chính sách công... Ông Nam còn đơn phương kí Quyết định số 832/QĐ-ĐHKTQD-TCCB, điều động bà Nguyễn Thị Thế Anh, đang làm Trợ lý giáo vụ Khoa Kinh tế và Quản lý nguồn nhân lực, xuống làm văn thư lưu trữ tại Trạm Y tế của trường, trong khi suốt 12 năm công tác, bà Anh chưa hề có sai phạm hay bị hình thức kỉ luật nào, lại còn được cử đi học Thạc sĩ Kinh tế Chính trị, tốt nghiệp loại xuất

sắc. Riêng việc này, bà Nguyễn Thị Thế Anh đã có đơn khởi kiện tại TAND quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội.

Không khí trong trường ngày càng ngột ngạt, đó là lí do hàng loạt giáo viên có năng lực, tâm huyết với nghề phải giũ áo ra đi, trong đó nhiều người có học hàm, học vị cao: PGS.TS Đào Văn Hùng, PGS.TS Phạm Quý Thọ, PGS.TS Nguyễn Văn Ấng, PGS.TS Nguyễn Văn Định, PGS.TS Nguyễn Đình Hòa, PGS.TS Nguyễn Văn Phúc, PGS.TS Bùi Anh Tuấn, TS Vũ Thiện Vương, TS Lê Trung Thành, TS Trần Thị Thanh Tú, TS Nguyễn Văn Dinh, TS Trần Thị Minh Hòa... Thậm chí có nhiều người làm đơn xin từ chức như: PGS.TS Nguyễn Mạnh Quân, cựu Phó Trưởng khoa Quản trị kinh doanh; PGS.TS Nguyễn Thế Phán, cựu Phó Trưởng khoa Bất động sản và Kinh tế tài nguyên; bà Hoàng Thị Thúy Ngọc, Chủ nhiệm bộ môn Ngoại ngữ không chuyên.

Khi quá nhiều quyết định điều chuyển cán bộ vô lối, ông

Nam còn cho thành lập mới và đổi tên hàng loạt khoa, trung tâm thành Viện: Khoa Quản lí Đào tạo quốc tế thành Viện Đào tạo quốc tế, Trung tâm Ngoại ngữ thành Viện Ngoại ngữ, Trung tâm Việt Nam - Hà Lan thành Viện Chính sách công Việt Nam - Hà Lan, Trung tâm Tin học kinh tế sáp nhập bộ môn Công nghệ thông tin thành Viện Tin học kinh tế; thành lập Viện Quản lí châu Á - Thái Bình Dương. Đặc biệt, ông Nam quyết định chuyển Khoa Ngân hàng - Tài chính thành Viện Ngân hàng - Tài chính, do đích thân ông kiêm Viện trưởng. Tính chất nghiêm trọng là, việc chuyển đổi này không bàn bạc với Đảng ủy, Chi ủy, Ban Chủ nhiệm các khoa... Chưa bàn đến việc chuyển đổi và thành lập mới các Viện trên có được cơ quan quản lí Nhà nước phê duyệt không, nhưng với hình thức cho ra đời hàng loạt Viện trong một trường đại học đã là không bình thường. Hơn nữa, đích thân Hiệu trưởng kiêm Viện trưởng Viện Ngân hàng - Tài chính, thì càng bộc lộ mục đích vụ lợi.

Bất ổn hơn, tại Nghị quyết số 161-NQ/ĐU ngày 19-12-2011 của Đảng ủy nhà trường khóa XXVI, về việc thành lập Viện Ngân hàng - Tài Chính, do Bí thư Đảng ủy GS.TS Nguyễn Văn Nam kí, tại mục "Tên gọi", phần tiếng Việt ghi là: Viện Ngân hàng - Tài chính, nhưng phần tiếng Anh lại dịch là: School of Banking & Finance (trường Nghiệp vụ Ngân hàng và Tài chính), trong khi Viện phải dịch là Institute. Không hiểu sự nhầm lẫn này do trình độ hay cố ý? Về thể thức văn bản cũng không đúng. Trong khi ghi là Nghị quyết, nhưng nội dung lại như một văn bản hành chính, với những quy định rất cụ thể về vị trí pháp lí, chức năng nhiệm vụ, tổ chức bộ máy... Song, nghiêm trọng hơn, Nghị quyết này quy định: "Viện Ngân hàng - Tài chính được thành lập theo quyết định của Hiệu trưởng trường Đại học Kinh tế quốc dân"; quy định cụ thể việc bổ nhiệm, miễn nhiệm các chức vụ, trong đó cử GS.TS Nguyễn Văn Nam, Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng kiêm nhiệm giữ chức Viện trưởng...

KII: Từ mất dân chủ đến những bế tắc khó bề tháo gỡ

NAM DUOC

Tư vấn: 043.995.3901



BÁCH XÀ®

Với cao rắn hổ mang, cao xương dê và thảo dược
CHO CỘT SỐNG KHỎE MẠNH, DẸO DAI